

Investigación
Bherria Topaketa 2021
Casales
Comunitarios

La Hidra Cooperativa



bherria

#sustatu
#lankidetza
#publiko-soziala

CASALES COMUNITARIOS

Política pública que fortalece redes de solidaridad a través de los equipamientos de proximidad.

Barcelona

Los casales comunitarios es uno de los casos de estudio de la investigación llevada a cabo por La Hidra sobre proyectos de colaboración público-social en situaciones de emergencia. Esta es la ficha que forma parte de una investigación más amplia desarrollada en el contexto de Bherria Topaketa 2021. Más información en <https://bherria.eus/es/topaketak-2021/>

Índice

Sobre el proyecto	3
Sobre el ecosistema del proyecto	5
Sobre sus retos	6
Sobre las características del proyecto	7
Impactos y resultados	12
Aprendizajes del proceso	13

Sobre el proyecto

Breve aproximación al caso de estudio para entender en qué consiste: el contexto en el que surge, sus objetivos y los principales elementos que lo caracterizan.

El proyecto. Casales Comunitarios

<https://ajuntament.barcelona.cat/acciocomunitaria/es/casales-comunitarios>

Política pública que busca fortalecer las redes de solidaridad, dotándolas de recursos y apoyo técnico a través de los equipamientos de proximidad de la ciudad.

Objetivos e impactos esperados.

- Fortalecer las redes de solidaridad, dotándolas de recursos y apoyo técnico a través de los equipamientos de proximidad con más conexión con el barrio.
- Promover la cultura de la solidaridad, ampliando el alcance territorial e intentando ir más allá de la emergencia actual. La intención es llegar a todos los barrios de la ciudad, especialmente los que se han visto más afectados por la pandemia, y convertir los equipamientos de proximidad en una infraestructura social robusta, con recursos técnicos y comunitarios disponibles para que las redes puedan seguir desarrollando proyectos comunitarios.

Contextualización.

La Dirección del Servicio de Acción Comunitaria del Ayuntamiento de Barcelona ha diseñado el proyecto Casals Comunitaris, que busca fortalecer las Redes de Apoyo Mutuo surgidas durante la crisis de la covid-19 y protagonizadas por vecinos y vecinas para realizar importantes labores de apoyo y solidaridad en los barrios de la ciudad entre las que destacan actividades para hacer frente a la brecha digital, provisión de alimentos y productos básicos y apoyo emocional. La política de Casals Comunitaris pone a disposición de estas redes vecinales centros cívicos, casales de barrio y otros equipamientos de proximidad para que funcionen como centros operativos de referencia para estas redes. Puntos logísticos con material de autoprotección, espacios físicos para realizar reuniones seguras, estableciendo puntos de conexión a internet y equipos informáticos, y como espacio de almacenamiento, entre otros. Esto se complementa con un traspaso de recursos a partir de una dotación presupuestaria a cada casal (un fondo llamado "fondo de tesorería solidaria", que consistía en un anticipo de €1.500, en efectivo a disposición de cada equipamiento) y el apoyo técnico de la administración a partir de la apertura de un canal de relación directa con los servicios sociales municipales.

Se han creado también mesas de gobernanza en las que participan las redes de apoyo mutuo, entidades y técnicos de servicios municipales para acordar los proyectos a realizar a partir de los recursos comunitarios y presupuestarios disponibles.

El proyecto, que se ha implementado en 24 equipamientos de la ciudad. fue creado con una doble visión: dar respuesta a la situación de emergencia y crear una estrategia más a largo plazo para el fortalecimiento de las redes de apoyo mutuo a través de los equipamientos de proximidad

Obstáculos posibles.

- El principal obstáculo fue el traspaso de recursos del Ayuntamiento a los equipamientos de proximidad. Los equipamientos recibieron los recursos económicos y materiales con distinta temporalidad, debido a que todos los equipamientos tienen una estructura administrativa diferente, diferente contratación y manera de transferir recursos desde los distritos.
- Por otro lado, el contexto de pandemia y de no presencialidad dificultaron la puesta en marcha de los equipamientos, que tuvieron importantes dificultades en la creación de las mesas de gobernanza. Aunque se equiparon 24 casales comunitarios, sólo en la mitad participaron directamente las redes de apoyo mutuo y, en algunos casos, hubo dificultades para que en las mesas de gobernanza se pudiera incluir a la mayoría de los actores del territorio.

Nivel territorial: Municipio

Marco temporal: Emergente y ligado a la pandemia

Etiquetas temáticas:

#tejidovecinal #Innovaciónpública #acciónsocial #espaciosfísicos
#innovaciónsocial

Para quienes. Públicos destinatarios del proyecto y sus etiquetas.

Público	Etiquetas temáticas
Vecinos y vecinas de los barrios	#tejidovecinal, #acción social
Redes de apoyo mutuo (XMS)	#tejidovecinal #articipaciónciudadana #espaciosfísicos

Sobre el ecosistema del proyecto

Este apartado muestra los diferentes agentes que intervienen en el proyecto; las fases en la que forman parte; y el papel que desempeñan en cada caso (si procede).

Agentes	Detección necesidades y primer impulso	Articulación y desarrollo del proyecto	Desarrollo y momento actual
Dirección de Acción Comunitaria	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable
Casales de Barrio	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable
Técnicos de barrio del Ayuntamiento	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable
Redes de Apoyo mutuo	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable
Gobierno autonómico	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable	0.No interviene 1. Interviene algo 2. Se implica 3. Indispensable

Sobre sus retos

En este apartado se trata de recoger los retos que como administración pública se debería plantear en torno al proyecto.

Coproducción entre autorganización ciudadana y recursos municipales.

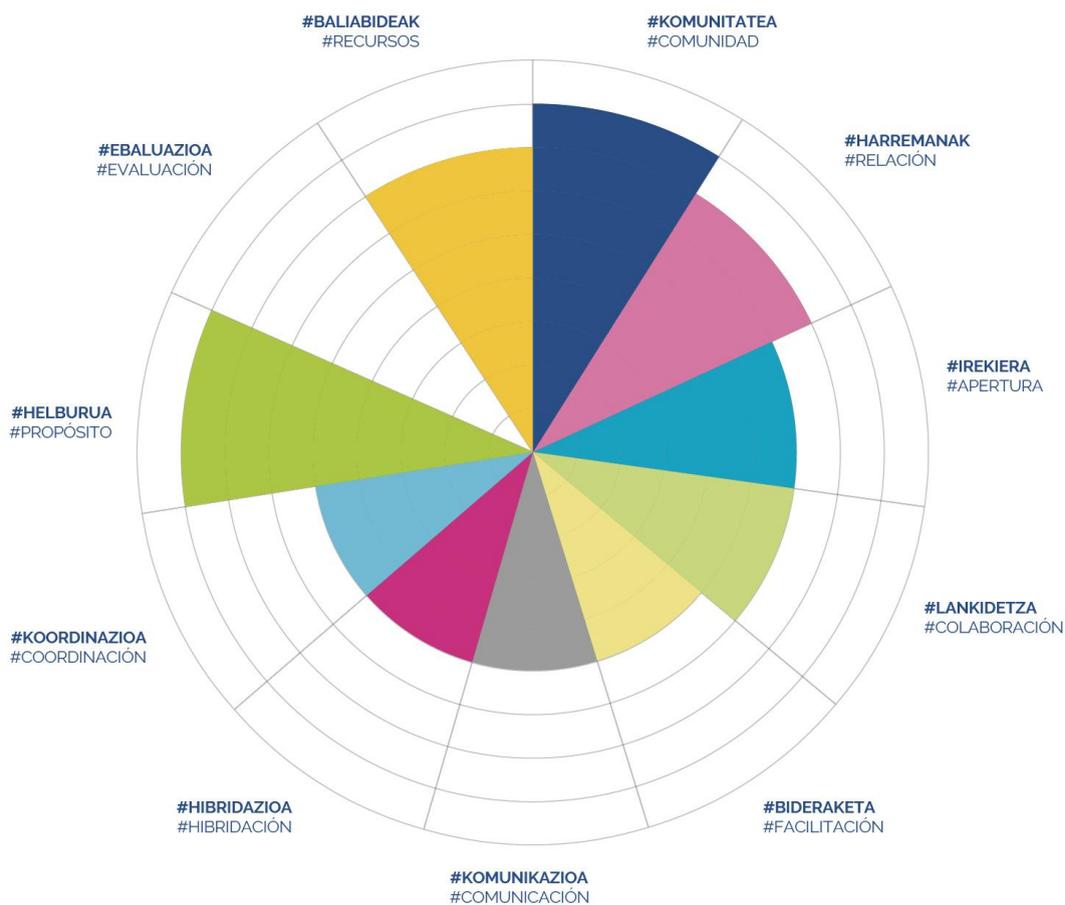
Se presenta como un gran desafío continuar en el diseño de políticas públicas que contribuyan a potenciar el desarrollo de las redes de apoyo mutuo y el papel de los casales de barrio como motores de solidaridad.

El reto es consolidarse más allá de la pandemia y crear relaciones duraderas de coproducción entre autorganización ciudadana y recursos municipales.

La heterogeneidad de los equipamientos de proximidad lleva mayores dificultades a la hora de relacionarse con la administración central por que cada uno responde a una singularidad concreta

Sobre las características del proyecto

En este apartado se trata de recoger el grado de intensidad en su desarrollo de algunos atributos o características que estamos reconociendo como importantes en procesos de colaboración. La escala para medir estas características es del 1 al 9. Las características en blanco, o valoradas con un cero, indican que no tenemos información sobre este campo.



CASALES COMUNITARIOS

#TramaComunitaria

Existencia de una trama comunitaria previa

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

En Barcelona surgieron diversas redes de apoyo mutuo. Se contabilizaron más de 200 iniciativas que nacieron desde el paradigma de la solidaridad, el apoyo mutuo y la colaboración ante la crisis para cubrir necesidades básicas, como alimentación y productos de higiene, y también algunas redes lograron generar importantes proyectos comunitarios.

Estas lograron implicar a personas que nunca antes habían formado parte de movimientos vecinales o asociaciones y consiguieron generar dinámicas que lograron fortalecer la cohesión social de algunos barrios.

Se pueden distinguir entre aquellas más espontáneas, que surgieron como una unión temporal de personas debido a la emergencia, y entre las que surgieron a partir de entidades ya existentes. De hecho, algunos análisis destacan que estas experiencias tuvieron más fuerza en zonas con una tradición y un tejido participativo significativo. Así, el surgimiento de las redes de apoyo mutuo durante la crisis muchas veces tienen orígenes en la tradición asociativa de cada territorio y el legado del tejido vecinal barcelonés. Aunque, hay que destacar que muchas de estas redes no las promueve ninguna organización, sino que son los propios vecinos quienes se autoconvocan. Vecinos que llegaron solicitando apoyo y que luego se convirtieron en voluntarios

#Experienciaderelación

Experiencia previa de relación entre ciudadanía y administración pública local

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Barcelona partía de una red de equipamientos públicos de proximidad, como los Casales de Barrio, y de una política pública de acción comunitaria.

La política municipal apostaba por el desarrollo de los equipamientos de proximidad como infraestructuras sociales con intencionalidad comunitaria, que cumplieren funciones sociales más allá de ser solo una instalación. Esta visión comunitaria de los equipamientos de proximidad ha implicado el desarrollo de proyectos y actividades desde el diálogo con el entorno, procurando ser accesible para todo el mundo, promoviendo la participación comunitaria de las personas que lo utilizan y de los actores comunitarios del entorno.

#Gradodeapertura

Grado de apertura, inclusividad y participación

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

El proyecto nació con la intención de ser lo más abierto posible e incluir a todos los actores vecinales del territorio, a los equipamientos y sus equipos técnicos y a los gestores municipales.

#Formadecolaboración

Forma de colaboración ciudadanía y administración en este proyecto

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

El proyecto contemplaba la relación con la ciudadanía a partir de mesas de gobernanza en cada equipamiento que incluyeran los Servicios Sociales (CSS), funcionarios, técnicos de los equipamientos y distritos, entidades del barrio, redes de solidaridad y vecinos individualmente. Se hizo un llamado general a participar, la participación para constituir las mesas de gobernanza y se intentó contactar a la mayor cantidad de agentes del territorio.

Con el desarrollo del proyecto se constató que no era posible integrar en la mesa a todos los actores y se buscaron espacios alternativos para vincular a agentes que antes no se encontraban y buscar oportunidades de aprendizaje y colaboración, también entre distintos barrios y territorios.

#Roldefacilitación

Roles de facilitación en el proceso

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

En la práctica, la implementación del proyecto se hizo desde la Dirección de Acción Comunitaria. La dirección contaba con un director, una secretaria técnica compuesta por 3 personas, que tenía la labor de coordinar el proyecto a nivel de ciudad y coordinar los proyectos que se realizaron en todos los casales. Contaban también con un equipo de 8 referentes encargados de impulsar la implementación del proyecto en cada uno de los 10 distritos. Por otro lado, había un equipo administrativo encargado de la gestión administrativa y presupuestaria directamente con cada distrito y solucionar las dificultades que pudiesen surgir. Y, finalmente un equipo de comunicación..

La dirección de Acción Comunitaria presentó el proyecto a los encargados de cada distrito y juntos decidieron el equipamiento donde se implementaría el proyecto. Luego, los referentes de cada distrito de la DSAC se pusieron en contacto con los coordinadores de los equipamientos y los técnicos de barrio que participaron y desde ahí comenzaron a invitar a participar a participar en el proyectos a las actores sociales y vecinales de cada territorio.

#Comunicación

Comunicación del proyecto

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

No se desarrolló un plan de comunicación abierto a la ciudadanía, pero sí hubo una estrategia de comunicación comunitaria para hacer llegar el proyecto al tejido vecinal y asociativos de los barrios e invitarlos así a participar de las mesas de gobernanza y de los Casales.

#Hibridación digital presencial

Presencia de las tecnologías digitales

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

El proyecto se hizo en coordinación online, entre actores, pero con el objetivo de adecuar espacios físicos que sirvieran de apoyo a las redes de apoyo mutuo de los territorios.

Uno de los programas y objetivos del proyecto, era adecuar los Casales Comunitarios con maquinaria informática para combatir la brecha digital de algunos barrios con más dificultades de acceso a internet por parte de la ciudadanía. Se pusieron así a disposición ordenadores y acceso a red wifi para facilitar la comunicación y organización vecinal.

#Coordinación

Espacios para la coordinación

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

El proyecto inicial contemplaba la creación de 3 mesas de gobernanza para cada equipamiento con la presencia de actores del territorio en dónde acordar los proyectos de acuerdo con las necesidades de cada territorio y los recursos disponibles.

Dada la diversidad del territorio y de las redes de solidaridad, finalmente la ejecución del proyecto presentó diferencias y cada equipamiento adoptó una forma concreta de gobernanza. Así, en no todos los equipamientos las mesas de gobernanza contaron con la presencia de las redes de apoyo mutuo, ni con la totalidad de los servicios, entidades y asociaciones presentes en el territorio.

#Claridaddepropósito

Claridad en el propósito del proyecto

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

El proyecto surgió como iniciativa de la dirección de Acción comunitaria a partir de un diagnóstico que hicieron comunicándose directamente con diferentes funcionarios y personas que trabajaban en los territorios. De este diagnóstico surgió el proyecto de Casals Comunitaris con objetivo de fortalecer las redes de solidaridad surgidas en respuesta a la crisis provocada por la pandemia, a través del traspaso de recursos y apoyo técnico de la administración a los casals de barrio.

Una vez que comenzó a ser ejecutado el proyecto, este presentó una serie de dificultades que obligaron su reformulación.

#Evaluación

Cuidado de espacios para la evaluación, el contraste y el aprendizaje

No se dispone de información al respecto.

#Presupuestoyrecursos

Presupuesto y recursos

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

El proyecto inicialmente tenía una duración de 6 meses, debía comenzar su ejecución en junio y finalizar en diciembre de 2020, fecha a la que estaba sujeto el presupuesto disponible. El presupuesto total del proyecto en el año 2020 fue de €446.294, de los cuales, €267.000 fueron aportados por la Generalidad de Cataluña y €179.294 por el Ayuntamiento de Barcelona.

Su ejecución implicó la dedicación prácticamente exclusiva de todo el personal de la Dirección del Servicio de Acción Comunitaria. Se creó una secretaría técnica exclusivamente para el proyecto, y un equipo de seguimiento de la gestión administrativa, dedicado al financiamiento, contratación y compra de materiales.

Impactos y resultados

Diferenciamos los resultados tangibles de intangibles para identificar la diversidad de impactos.

Participación de la redes de apoyo mutuo en el proyecto

De los 24 Casales comunitarios, finalmente en 13 casales participaron redes de apoyo mutuo, con un total de 18 redes en total. De las redes que participaron, muchas de ellas reconocieron que el hecho de disponer de un presupuesto las motivó a unirse para conseguir más recursos y seguir funcionando. También ocurrió que diversas redes optaron por no participar en el proyecto, por motivos políticos, por diferencias con la administración o porque ya tenían su propia manera de trabajar y no querían adecuarse al plan de trabajo del proyecto.

#tangible

El proyecto posibilitó el establecimiento de nuevos vínculos entre agentes

El proyecto buscaba convertir los casals en lugares de referencia, puntos de conexión entre personas, entidades y vincularlos con servicios del territorio.

En más de la mitad de los casales reconocen que tras el proyecto se crearon nuevos vínculos entre personas a título individual y en 7 equipamientos consideran que no se crearon nuevos vínculos.

Respecto a la creación de nuevos vínculos y alianzas con entidades y servicios con los que no estaban acostumbrados a trabajar, 13 casals reconocen haber creado nuevas redes, 6 reforzaron los vínculos que ya tenían y en 5 casals plantean no haber creado nuevas relaciones y vínculos con otras entidades y servicios.

#tangible

Reforzar la perspectiva comunitaria de ciertos equipamientos de proximidad.

Un objetivo del proyecto consistía en fortalecer los equipamientos de proximidad para que desarrollaran o robustecieron su mirada comunitaria y desde ahí se impulsaran más proyectos comunitarios una vez superada la crisis. En algunos territorios, las personas ya estaban acostumbradas a trabajar de manera comunitaria debido a las mesas comunitarias existentes previamente, pero en otros no.

En algunos de estos equipamientos en los que no se trabajaba de manera comunitaria y que, tras el proyecto, han mostrado interés en desarrollar más la perspectiva comunitaria en su forma de trabajo.

#intangible

Aprendizajes del proceso

Recogemos en este apartado algunos de los aprendizajes más significativos de este proyecto. Planteamos las características como etiquetas, entendemos que estos aprendizajes irían asociados a una o varias características.

Necesidad de tecnología ágil, accesible y asequible

Espacios digitales como el que ofrece Xarxa Ciutadana requieren una tecnología que sea: 1) ágil para dar respuesta a los objetivos que se pretenden; 2) fácil de usar para personal empleado público y ciudadanía, y, 3) por último, asequible en cuanto a los recursos de los que disponen las organizaciones públicas.

#Comunicación #hibridacióndigitalpresencial #Presupuestoyrecursos

Las Iniciativas solidarias ayudan a visibilizar los déficits de infraestructura pública en los barrios

Múltiples iniciativas solidarias surgen durante la pandemia como respuesta a la emergencia, ofreciendo una base desde donde trabajar, generar prácticas de apoyo y reciprocidad vecinal y proveer bienes y servicios necesarios para la vida cotidiana que ni las administraciones públicas ni el mercado en estos momentos pueden satisfacer por sí solos.

Estas iniciativas ayudan a visibilizar los déficits de infraestructura pública en los barrios y promover la movilización contra las injusticias que se han acrecentado durante la crisis.

#Dimensiónlocal

Los equipamientos con mirada comunitaria, parten de mejores condiciones para hacer frente a situaciones de emergencia

Los equipamientos que ya trabajaban con mirada comunitaria, como el Toni Guida, han estado mejor preparados para trabajar con las redes de apoyo mutuo que otros servicios. Por mirada comunitaria entendemos a aquellos que desarrollan su proyecto y sus actividades desde el diálogo con el entorno, procurando ser accesible para todo el mundo, promoviendo la participación comunitaria de las personas que lo utilizan y de los actores comunitarios del entorno

#tramacomunitaria

La interacción con la administración pública ayuda al sostenimiento de la redes de apoyo mutuo

Aunque un gran número de iniciativas sociales surgen desde la ciudadanía de forma autónoma, muchas de ellas han tenido una estrecha relación con diversos equipamientos públicos. Esta interacción se desarrolla especialmente en mayor medida en aquellos casos en los que las iniciativas solidarias disponen de escasos recursos propios, por lo que se apoyan en los recursos e infraestructura de los espacios públicos. El presupuesto diferido permitió que, en varios casos, las redes pudiesen hacer inversiones que de otra forma no hubiesen podido realizar, como comprar materiales

tecnológicos, habilitar con infraestructura bancos de alimentos, entre otros. Es de tal importancia que, en algunos casos, fue este aspecto el que determinó que las XSM se integrasen al proyecto.

[#Formadecolaboración](#) [#Presupuestoyrecursos](#)

La no implicación de todos los actores en la definición del proyecto dificultó su participación en el proyecto.

Entre las principales debilidades del proyecto destaca el hecho de que este fue diseñado desde la administración sin contar con las redes de apoyo mutuo ni los agentes del territorio.

La pandemia dificultó esta puesta en común inicial y eso hizo que en la mitad de los casales no se logró incluir a las iniciativas de solidaridad en las mesas de gobernanza ni crear vínculos nuevos entre personas, y entre entidades y servicios.

[#Formadecolaboración](#)



bherria.eus/topaketa-2021